



Excmo. e Ilmos./as Sres./as:

ACTA Nº 883

D. JUAN MANUEL FERNÁNDEZ MARTÍNEZ

En Madrid, a 10.04.2025

D. FELIX ALFONSO GUEVARA MARCOS

Dª. MANUELA FERNÁNDEZ PRADO

D. FERNANDO LUIS RUIZ PIÑEIRO

D. RAMÓN GALLO LLANOS

Dª. ANA ISABEL MARTÍN VALERO

Dª. ANA MARÍA SANGÜESA CABEZUDO

Dª. MARGARITA ENCARNACIÓN PAZOS PITA

Dª. MARÍA JESÚS FRAILE MARTIN

=====

Y reunida la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional, convocada para el día de hoy, a las 12.30 horas, en la sede de la Audiencia Nacional sita en la calle García Gutiérrez, nº 1, con la composición que al margen se expresa, actuando como secretaria de la misma Dª. María Jesús Fraile Martín, secretaria de Gobierno, adoptó los siguientes:

ACUERDOS

Punto Primero.- Aprobación, en su caso, de las actas de la Sala de Gobierno correspondientes a sus reuniones de los días 31.03.2025, 03.04.2025 y 08.04.2025.

Se aprueban las mismas por unanimidad.

Punto Segundo.- Renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones que desempeñan en la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional los Ilmos. Sres. magistrados D. Fermin Javier ECHARRI CASI y Dª. María Fernanda GARCÍA PÉREZ.

El Ilmo. Sr. D. F. Alfonso GUEVARA MARCOS, presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional y ponente en este punto, comunica a los miembros de la Sala de Gobierno que en fecha 18.03.2025 -actuando en dicha fecha en calidad de presidente en funciones de la referida Sala-, formuló la propuesta que se reproduce literalmente a continuación:



**AUDIENCIA NACIONAL
SALA DE LO PENAL
PRESIDENCIA**

Próximo el vencimiento del plazo por el que fue concedida la comisión de servicio con relevación de funciones para la Sala de lo Penal de Audiencia Nacional a la Ilma. Sr^a. Dñ^a. María Fernanda GARCÍA PÉREZ y al Ilmo. Sr. D. Fermín Javier ECHARRI CASI y, al objeto de tramitar una renovación de dichas medidas de refuerzo, tengo el honor de informar a V.I.:

La actual situación de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, integrada por 4 Secciones, precisa de la renovación de las comisiones de servicio que con relevación de funciones prestan los magistrados arriba indicados, ya que permite que cada una de las Secciones esté compuesta por al menos 5 magistrados.

La Sección Primera está integrada por cuatro magistrados titulares, -haciendo las veces de presidente el más antiguo- y por la Ilma. Sra. magistrada en situación de comisión de servicios, Dñ^a. María Fernanda García Pérez desde el 18 de noviembre de 2021 y cuyo vencimiento está previsto para el 30 de junio de 2025.

La Sección Segunda está integrada por su presidente titular y por cuatro magistrados titulares.

La Sección Tercera, la integran su presidente, que como magistrado más antiguo de la Sala asume en funciones desde el 18 de noviembre de 2021 la Presidencia de la Sala de lo Penal y cuatro magistrados titulares.

La Sección Cuarta está dotada de su presidente titular y cuatro magistrados titulares, y, como medida de refuerzo turnando igual número de asuntos que los otros cuatro integrantes del órgano, por el Ilmo. Sr. D. Fermín Javier Echarri Casi, magistrado en comisión de servicio, situación que vence el 30 de junio de 2025.

El reparto de sumarios, procedimientos abreviados, extradiciones, apelaciones de sentencias del Juzgado Central de lo Penal y ejecutorias es totalmente igualitario entre las cuatro Secciones.

La única especialidad se centra en las apelaciones de autos procedentes de los Juzgados Centrales de Instrucción que se turnan entre las Secciones Segunda, Tercera y Cuarta, mientras que las procedentes del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria se llevan en exclusividad en la Sección Primera, especializada en dicha materia.

Cabe significar que los procedimientos abreviados, cuya entrada se ha incrementado en los últimos años, exige un notorio esfuerzo para su resolución, la naturaleza del trámite no se corresponde con la dificultad de los asuntos, cuya complejidad y exigencia de dedicación para la celebración de los juicios y posterior dictado de las sentencias puede ser superior incluso, a la de los sumarios, por lo que los magistrados objeto de informe han hecho frente en la Sección a procedimientos de muy larga duración y complejidad, que han sido simultaneados con el despacho de los restantes asuntos y han desarrollado una adecuada actividad jurisdiccional que ha permitido el normal funcionamiento de la Sección a la que están adscritos.



Tal y como reflejan los Informes del Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, las cuatro Secciones superan ampliamente el indicador de entrada de causas aprobado como criterio técnico por el Consejo.

En todo caso, se hace hincapié en la necesidad de la continuidad de las medidas de refuerzo, ya que de no disponer dichas Secciones de los mismos, se verían obligadas a la suspensión de algunos de los numerosos señalamientos que se encuentran pendientes.

Ante este estado de la situación y carga de trabajo que pesa sobre la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, propongo que la Sala de Gobierno solicite del Consejo General del Poder Judicial la prórroga por un periodo de seis meses de las dos comisiones de servicio que existen en la actualidad y que fueron aprobadas, en su día, por la Presidencia de esta Audiencia y por el Consejo General del Poder Judicial.

Sobre la mencionada propuesta, en fecha 09.04.2025, el Ilmo. Sr. D. Félix Alfonso GUEVARA MARCOS, actuando como presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, formuló la siguiente ponencia que se transcribe igualmente de manera literal a continuación:

AUDIENCIA NACIONAL

SALA DE LO PENAL

PRESIDENCIA

Excmo. Sr.:

En fecha 18 de marzo de 2025 el presidente en funciones de la Sala de lo Penal remitió escrito de igual fecha interesando la prórroga por un periodo de 6 meses de las 2 comisiones de servicio que existen en la actualidad y que fueron renovadas en su día por Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial el 9 de enero de 2025 y que desempeñan los Ilmos. Sres. Dña. María Fernanda García Pérez y D. Fermín Javier Echarri Casi, refiriendo las circunstancias y justificaciones que en tal escrito se detallan.

La actual situación de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, integrada por 4 Secciones, precisa de la renovación de las comisiones de servicio que con relevación de funciones prestan los magistrados arriba indicados, ya que permite que cada una de las Secciones esté compuesta por al menos 5 magistrados.

La Sección Primera está integrada por cuatro magistrados titulares, -haciendo las veces de presidente el más antiguo- y por la Ilma. Sra. magistrada en situación de comisión de servicios, Dña. María Fernanda García Pérez desde el 18 de noviembre de 2021 y cuyo vencimiento está previsto para el 30 de junio de 2025.



La Sección Segunda está integrada por su presidente titular y por cuatro magistrados titulares.

La Sección Tercera, la integran su presidente, que como magistrado más antiguo de la Sala asume en funciones desde el 18 de noviembre de 2021 la Presidencia de la Sala de lo Penal y cuatro magistrados titulares.

La Sección Cuarta está dotada de su presidente titular y cuatro magistrados titulares, y, como medida de refuerzo turnando igual número de asuntos que los otros cuatro integrantes del órgano, por el Ilmo. Sr. D. Fermín Javier Echarri Casi, magistrado en comisión de servicio, situación que vence el 30 de junio de 2025.

El reparto de sumarios, procedimientos abreviados, extradiciones, apelaciones de sentencias del Juzgado Central de lo Penal y ejecutorias es totalmente igualitario entre las cuatro Secciones.

La única especialidad se centra en las apelaciones de autos procedentes de los Juzgados Centrales de Instrucción que se turnan entre las Secciones Segunda, Tercera y Cuarta, mientras que las procedentes del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria se llevan en exclusividad en la Sección Primera, especializada en dicha materia.

Cabe significar que los procedimientos abreviados, cuya entrada se ha incrementado en los últimos años, exige un notorio esfuerzo para su resolución, la naturaleza del trámite no se corresponde con la dificultad de los asuntos, cuya complejidad y exigencia de dedicación para la celebración de los juicios y posterior dictado de las sentencias puede ser superior incluso, a la de los sumarios, por lo que los magistrados objeto de informe han hecho frente en la Sección a procedimientos de muy larga duración y complejidad, que han sido simultaneados con el despacho de los restantes asuntos y han desarrollado una adecuada actividad jurisdiccional que ha permitido el normal funcionamiento de la Sección a la que están adscritos.

Tal y como reflejan los Informes del Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, las cuatro Secciones superan ampliamente el indicador de entrada de causas aprobado como criterio técnico por el Consejo.

En todo caso, se hace hincapié en la necesidad de la continuidad de las medidas de refuerzo, ya que, de no disponer dichas Secciones de los mismos, se verían obligadas a la suspensión de algunos de los numerosos señalamientos que se encuentran pendientes.

Ante este estado de la situación y carga de trabajo que pesa sobre la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, propongo que la Sala de Gobierno solicite del Consejo General del Poder Judicial la prórroga por un periodo de seis meses de las dos comisiones de servicio que existen en la actualidad y que fueron aprobadas, en su día, por la Presidencia de esta Audiencia y por el Consejo General del Poder Judicial.

Aun cuando se ha cubierto la plaza de magistrado que se encontraba vacante en la Sala de lo Penal al ser nombrado el Ilmo. Sr. D. José Joaquín Hervás Ortiz, las necesidades de la Sala han quedado incólumes dado el cese del presidente de la Sección Tercera por su nombramiento como presidente de la Sala y que como presidente de la Sección Primera se



encuentra incurso en causa de abstención en destacado número de procedimientos de los que ya había conocido como presidente de la Sección Tercera al resolver recursos interlocutorios.

A la vista de lo anterior se propone a la Sala de Gobierno instar del Consejo General del Poder Judicial la prórroga por 6 meses de la Comisión de Servicio con relevación de funciones que desempeñan los Ilmos. Sres. Dña. María Fernanda García Pérez y D. Fermín Javier Echarri Casi.

En MADRID a 9 de abril de 2025.

EL PRESIDENTE DE LA SALA DE LO PENAL

Fdo.: F. Alfonso Guevara Marcos

La Sala de Gobierno,

ACUERDA: Conforme a las propuesta y ponencia del Ilmo. Sr. presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, instar del Consejo General del Poder Judicial la prórroga o renovación de las comisiones de servicio con relevación de funciones que actualmente desempeñan los Ilmos. Sres. magistrados D. Fermin Javier ECHARRI CASI y Dña. María Fernanda GARCÍA PÉREZ en la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional por el plazo y del modo que dicho Órgano Constitucional determine.

Comuníquese lo acordado al Consejo General del Poder Judicial, mediante remisión de certificación del presente acuerdo y copia de la documentación correspondiente.

Punto Tercero. - Renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones que desempeña en el Juzgado Central de Menores con funciones de Vigilancia Penitenciaria de la Audiencia Nacional la Ilma. Sra. Dña. María Reyes JIMENO GUTIÉRREZ.

El Excmo. Sr. D. Juan Manuel FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, presidente de la Audiencia Nacional y ponente en este punto, formula la propuesta que se transcribe literalmente a continuación:

En fecha 25.03.2025 el Ilmo. Sr. D. Jose Luis de Castro Antonio, Magistrado-Juez Titular del Juzgado Central de Menores con funciones de Vigilancia Penitenciaria remitió un escrito de igual fecha interesando la renovación de la Comisión de Servicio con relevación de funciones que desempeña en dicho Juzgado Central la Ilma. Sra. Magistrada Dña. María de los Reyes Jimeno Gutiérrez, refiriendo las circunstancias y justificaciones que se detallan en dicho escrito, tales como: la importancia de la resolución en tiempo prudencial de la numerosa cuantía de asuntos que se registran en dicho Juzgado Central; la tendencia ascendente del número de expedientes registrados -incrementada en el presente año, especialmente los referidos a la materia de menores, con especial consideración al incremento de causas por



terrorismo yihadista en la que están investigados menores--; así como otras cuestiones que detalla, tales como la implantación -desde el 15 de diciembre de 2021- del nuevo sistema de registro y reparto de todos los asuntos que se dirigen al Juzgado Central a través del Servicio Común de Registro, Reparto, Digitalización y Archivo (S.C.R.R.D.A.), con una tramitación guiada que ha provocado numerosas disfunciones en la tramitación de los asuntos y que, según señala el magistrado, a día de hoy siguen sin haber sido solucionadas, generando confusión y ralentización en la resolución de los expedientes.

Igualmente añade el magistrado titular que con la implantación del expediente digital en el Juzgado Central -efectuado a partir del día 3 de octubre de 2022- se han producido numerosas incidencias -las cuales, en su mayoría, no han sido solucionadas-, generando un retraso en la tramitación y resolución de los expedientes.

También se indica que el Juzgado Central supera en exceso la media de los Juzgados territoriales, con la dificultad añadida de la dispersión de los Centros Penitenciarios en todo el territorio nacional.

Por otro lado indica el magistrado-Juez titular que el Consejo General del Poder Judicial ha recomendado a los Juzgados Penitenciarios que se retomen las visitas presenciales a los Centros Penitenciarios que habían quedado paralizadas y sustituidas por actuaciones telemáticas como consecuencia de la pandemia generada por el Covid-19. Ante dicha circunstancias, se tienen previstas una serie de visitas que se efectuarán a todo el territorio nacional, lo que producirá una disfunción en la actividad ordinaria del Juzgado Central en la tramitación y resolución de los expedientes.

Igualmente el magistrado-juez titular del Juzgado Central de Menores con funciones de Vigilancia Penitenciaria interesa -conforme a las circunstancias que señala, y tal y como en otras ocasiones ha solicitado- la necesidad de creación de otro Juzgado Centrales de Menores con funciones de Vigilancia Penitenciaria, circunstancia que ha sido puesta de manifiesto por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial en las sucesivas Inspecciones Virtuales giradas y correspondientes en los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 – y de manera más concreta, en el acta de dicho Servicio de Inspección correspondiente al primer semestre del año 2024 se reseña el informe favorable a la creación del referido segundo Juzgado Central, indicándose igualmente que por acuerdo 24.2 de 10 de junio de 2021 de la Comisión Permanente del referido Órgano Constitucional se toma nota de la propuesta y del informe del meritado Servicio de Inspección e informa favorablemente la ampliación de planta reseñada, participándolo a la Audiencia Nacional, al Servicio de Inspección y a la Dirección General para el Servicio Público de Justicia del Ministerio de Justicia-. Asimismo, el Servicio de Inspección en el informe sobre necesidad de aumento de planta para la programación de 2022, de fecha 22 de abril de 2022 (ISI 1307/2022); para la programación de 2023, de fecha 17 de marzo de 2023 (ISI 724/2023); y para la programación de 2024, de fecha 19 de junio de 2024 (ISI 1211/24), ha vuelto a considerar imprescindible la creación del citado Juzgado, de lo que ha tomado conocimiento la Comisión Permanente y, del último, el Pleno del Consejo General del Poder Judicial.

Recientemente, la referida necesidad de creación de ese segundo Juzgado Central ha sido comunicada al Consejo General del Poder Judicial conforme a lo que se detalló en el acuerdo correspondiente al punto 10º del acta de la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional de 24 de julio de 2024, incluyendo dicha petición en las observaciones efectuadas en relación a un informe elaborado por el Servicio de Inspección de dicho Órgano Constitucional sobre la necesidad de incremento de la planta judicial para la programación 2024 respecto del que se



tomó conocimiento en un acuerdo de 4 de julio de 2024 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial.

Es de reseñar la gran constancia y dedicación que ha desarrollado a lo largo de los años en el desempeño de su función la Ilma. Sra. Magistrada D^a. María de los Reyes Jimeno Gutiérrez, al conocer perfectamente la Jurisdicción, manifestando dicha Magistrada su asentimiento a la renovación de la Comisión de Servicio en un escrito añadido a la petición de renovación formalizada por el magistrado-juez titular del Juzgado Central de Menores con funciones de Vigilancia Penitenciaria.

A la vista de lo anterior, manteniéndose igualmente los argumentos que se expusieron en la convocatoria inicial de dicha Comisión de Servicio y que fueron detallados en el acuerdo correspondiente al punto 5º del acta de la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional de 30 de octubre de 2023, se PROPONE A LA SALA DE GOBIERNO:

Instar del Consejo General del Poder Judicial la renovación de la Comisión de Servicio con relevación de funciones que desempeña la Ilma. Sra. Magistrada D^a. María de los Reyes JIMENO GUTIÉRREZ en el Juzgado Central de Menores con funciones de Vigilancia Penitenciaria de la Audiencia Nacional, teniendo en cuenta que dicha medida de refuerzo se adoptó por acuerdo de 28 de diciembre de 2023 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial (posteriormente prorrogada por otros dos acuerdos acuerdo de dicho Órgano Constitucional de 28 de junio de 2024 y 9 de enero de 2025), y que se lleva desempeñando con anterioridad en el tiempo al considerarse la misma imprescindible.

Igualmente dada la duración de esta Comisión de Servicio; sus constantes renovaciones; las necesidades del Juzgado Central de Menores con funciones de Vigilancia Penitenciaria; y conforme ha interesado el magistrado-juez titular de dicho Juzgado, se propone reiterar nuevamente al Consejo General del Poder Judicial, para su curso y apoyo ante el Ministerio de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, la petición de puesta en funcionamiento de un segundo Juzgado Central de Menores con funciones de Vigilancia Penitenciaria en esta Audiencia Nacional, petición que ya ha sido formulada en anteriores acuerdos de la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

La Sala de Gobierno,

ACUERDA: Conforme a la propuesta del Excmo. Sr. presidente de la Audiencia Nacional, instar del Consejo General del Poder Judicial la prórroga o renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones que actualmente desempeña la Ilma. Sra. magistrada D^a. María Reyes JIMENO GUTIÉRREZ en el Juzgado Central de Menores con funciones de Vigilancia Penitenciaria de la Audiencia Nacional por el plazo y del modo que dicho Órgano Constitucional determine.

Reiterar nuevamente al Consejo General del Poder Judicial, para su curso y apoyo ante el Ministerio de Presidencia, Justicia, y relaciones con las Cortes, la petición de puesta en funcionamiento de un segundo Juzgado Central de Menores con funciones de Vigilancia Penitenciaria en esta Audiencia Nacional, petición que ya ha sido formulada en anteriores acuerdos de la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.



Comuníquese lo acordado al Consejo General del Poder Judicial, mediante remisión de certificación del presente acuerdo y copia de la documentación correspondiente.

Punto Cuarto.- Convocatoria de una plaza de magistrado en régimen de comisión de servicio con relevación de funciones para el Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo nº 4 de la Audiencia Nacional como consecuencia del próximo vencimiento de la medida de refuerzo que se desempeña en dicho órgano judicial.

Por el Excmo. Sr. D. Juan Manuel FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, presidente de la Audiencia Nacional y ponente de este punto, se comunica a los miembros de la Sala de Gobierno que en vista de la próxima finalización de la comisión de servicio con relevación de funciones que actualmente desempeña en el Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo nº 4 de la Audiencia Nacional el Ilmo. Sr. magistrado D. Pablo ALVAREZ LOPEZ -según el plazo que a tal fin detallan los artículos 350.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 177.7 del Reglamento 2/2011, de la Carrera Judicial-, y al objeto de dar una continuidad al desempeño de dicha medida de refuerzo, a petición del Ilmo. Sr. magistrado-juez decano de los Juzgados Centrales de la Audiencia Nacional, presenta una propuesta de convocatoria de una plaza de magistrado en régimen de comisión de servicio con relevación de funciones para dicho Juzgado Central conforme al modelo normalizado incluido en el anexo I de la Instrucción 1/2019, sobre propuestas de medidas de apoyo judicial, aprobada por acuerdo de 11.07.2019 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial (B.O.E. de 31.07.2019), la cual fue remitida por el referido magistrado-juez decano, siendo asumida dicha propuesta de convocatoria por el ponente, transcribiéndose literalmente a continuación:

1.- Situación del órgano objeto de la medida de apoyo judicial.

Continuando la vacante en el Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo nº 4 de la Audiencia Nacional, por el cese de la Magistrada-Juez Titular, D^a. Maria Yolanda de la Fuente Guerrero, en virtud de Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, por el que se acuerda una medida para cubrir la ausencia de titular en la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, consistente en conceder comisión de servicio con relevación de funciones a favor de dicha Magistrada, que ha sido objeto de renovación, se considera necesaria una nueva Comisión de Servicios con relevación de funciones en el Juzgado Central de lo Contencioso-administrativo nº 4, al objeto de la debida prestación del servicio en dicho Juzgado, evitando con ello la suspensión de las actuaciones judiciales programadas así como la resolución de recursos que se tramitan en el mismo.

2.- Medida de apoyo que se ofrece. Plan de actuación.

Una Comisión de Servicio con relevación de funciones en el Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo nº 4 de esta Audiencia Nacional, por un periodo de seis meses.



3.- Bases de la convocatoria.

Con la finalidad de proponer al Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 216.bis y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la medida de apoyo judicial indicada, se ACUERDA ofrecer UNA COMISION DE SERVICIO CON RELEVACION DE FUNCIONES como medida de apoyo para el JUZGADO CENTRAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 4 DE LA AUDIENCIA NACIONAL, conforme a las siguientes bases:

Primera.- Definición de la medida de apoyo judicial que se ofrece.

Medida de refuerzo en el JUZGADO CENTRAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 4 DE LA AUDIENCIA NACIONAL, consistente en una Comisión de Servicio con relevación de funciones en dicho Órgano Judicial.

Segundo.- Plan de actuación.

El Magistrado comisionado se encargará de la llevanza ordinaria del Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo nº 4 durante el tiempo que dure la medida.

Tercero.- Retribución.

En atención a que la medida de refuerzo que se ofrece es una Comisión de Servicio con relevación de funciones, no se hace expresa mención de la retribución.

Cuarta.- Duración de la medida.

Seis meses, prorrogable por plazos de igual duración de manera sucesiva, en su caso, y hasta completar el límite temporal de dos años, siempre que no se cubra la plaza por la Magistrada Titular D^a. Maria Yolanda de la Fuente Guerrero o por quien resultase por concurso.

Quinta.- Criterios preferenciales de idoneidad.

1. En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquel o aquellos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:
 - a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar.
 - b) El lugar y distancia del destino del peticionario.
 - c) La situación del órgano del que es titular.
 - d) El conocimiento del derecho o de la lengua y del derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

2. Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo(3). También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.



La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Sexta.- Formalización de solicitudes: forma, lugar y plazo.

Los Magistrados interesados deberán deducir la correspondiente solicitud mediante correo electrónico dirigido a la Secretaría de Gobierno de la Audiencia Nacional (**audiencianacional.secretariagobierno@justicia.es**) o mediante fax al número 917096664, o mediante presentación de solicitud en la sede de la Secretaría de Gobierno de la Audiencia Nacional, sita en calle García Gutiérrez, nº 1, Planta 6ª, 28004 Madrid.

El plazo para la presentación de solicitudes será de CINCO DÍAS HÁBILES, a computar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Séptimo.- Publicidad de la convocatoria.

De conformidad con lo establecido en el artículo 216.bis.3.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en cumplimiento del acuerdo número 69.2 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 13 de noviembre de 2007, dese publicidad a la presente oferta, remitiendo copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial para su inserción en la Extranet de Jueces y Magistrados de su página web, en la forma prevista en el acuerdo número 30 de la Comisión Permanente de 29 de noviembre de 2007.

La Sala de Gobierno,

ACUERDA: Aprobar la propuesta anteriormente reseñada y convocar una (1) plaza de magistrado en régimen de comisión de servicio con relevación de funciones para el Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo nº 4 de la Audiencia Nacional en los términos establecidos en la referida propuesta, remitiéndose copia de la misma al C.E.N.D.O.J. del Consejo General del Poder Judicial para su inserción en la *Extranet* de Jueces y Magistrados de su página web al objeto de dar publicidad a dicha convocatoria en la forma prevista en el acuerdo número de 30 de la Comisión Permanente de 20 de noviembre de 2007, todo ello a la mayor brevedad posible, en atención al próximo vencimiento de la medida de refuerzo que actualmente desempeña en la dicho Juzgado Central el Ilmo. Sr. Magistrado D. Pablo Alvarez López.

Punto Quinto.- Renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones que desempeña en la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional la Ilma. Sra. magistrada Dª. María Yolanda DE LA FUENTE GUERRERO.

El Excmo. Sr. D. Juan Manuel FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, presidente de la Audiencia Nacional y ponente en este punto, comunica a los miembros de la Sala de Gobierno que el 28.03.2025 el Ilmo. Sr. D. Eduardo MÉNENDEZ REXACH -quien en dicha fecha desempeñaba el cargo de presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional- formuló la propuesta que se transcribe literalmente a continuación, la cual es asumida por el ponente:

En contestación a su comunicación de 18 de marzo de 2025 solicitando la remisión de informe motivado en relación a la renovación, en su caso, de la comisión de servicio con



relevación de funciones de la Magistrada D^a Yolanda de la Fuente Guerrero, de refuerzo de la Sección Séptima de esta Sala de lo Contencioso Administrativo, esta Presidencia tiene a bien informar lo siguiente:

1^a. La Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial en su reunión de fecha 16 de mayo del 2024 acordó una medida consistente en conceder a D^a María Yolanda de la Fuente Guerrero una comisión de servicios con relevación de funciones, para cubrir la ausencia temporal de titular en la Sección 7^a de esta Sala, por periodo de seis meses, la cual fue renovada por un nuevo periodo de seis meses, por Acuerdo de 2 de diciembre de 2024 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial.

2^o.- Subsisten las mismas razones expuestas en la convocatoria para la comisión de servicio en la Sala, de fecha 26 de septiembre de 2023, que justifican la medida, ya que no ha variado la situación en la Sección Séptima a la que está adscrita D^a Yolanda, toda vez que sigue habiendo una plaza vacante al haber sido nombrada D^a Sandra M^a González de Lara Mingo como magistrada de la Sala Tercera del Tribunal Supremo y no haber sido cubierta aún la vacante producida.

3^o.- La Magistrada viene desempeñando sus funciones de manera totalmente satisfactoria y se ha integrado con facilidad en la Sección.

Por todo ello se estima necesario instar del Consejo General del Poder Judicial la prórroga o mantenimiento del refuerzo en favor de la misma Magistrada.

Asimismo, acompaño al presente informe escrito de D^a Yolanda de la Fuente Guerrero manifestando su conformidad con la renovación de la comisión de servicio.

La Sala de Gobierno,

ACUERDA: Conforme a la propuesta anteriormente referida, instar del Consejo General del Poder Judicial la prórroga o renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones que actualmente desempeña la Ilma. Sra. magistrada D^a. María Yolanda DE LA FUENTE GUERRERO en la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional por el plazo y del modo que dicho Órgano Constitucional determine.

Comuníquese lo acordado al Consejo General del Poder Judicial, mediante remisión de certificación del presente acuerdo y copia de la documentación correspondiente.

Punto Sexto.- Informe de 07.04.2025 del presidente de la Audiencia Nacional en relación a una solicitud formulada por la Comisión de Calificación del Consejo General del Poder Judicial sobre informe respecto de magistrados de la Audiencia Nacional aspirantes a la cobertura de una plaza de magistrado de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, turno general, convocada por acuerdo de 15.01.2025 del pleno del Consejo General del Poder Judicial publicado en el B.O.E. de 05.02.2025.



En este momento, las Ilmas. Sras. D^{ña}. Ana Isabel MARTÍN VALERO y D^{ña}. Margarita Encarnación PAZOS PITA, en virtud de lo dispuesto en el artículo 9 del Reglamento 1/2000, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, se ausentan de la presente reunión, incorporándose a la misma una vez finalizada la deliberación y votación del acuerdo correspondiente.

El Excmo. Sr. D. Juan Manuel FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, presidente de la Audiencia Nacional y ponente en este punto, comunica a los miembros de la Sala de Gobierno que la Comisión de Calificación del Consejo General del Poder Judicial solicitó, en una comunicación de fecha 28.03.2025, la emisión de un informe respecto a los magistrados de la Audiencia Nacional aspirantes a la cobertura de una plaza de magistrado de la Sala Tercera del Tribunal Supremo convocada por acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 15.01.2025, publicado en el B.O.E. de 05.02.2025, habiéndose elaborado al efecto por la Presidencia de la Audiencia Nacional, en atención a las previsiones contenidas en los artículos 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 54.g) del Reglamento 1/2000, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, un informe de fecha 07.04.2025 el cual fue anticipado al mencionado Órgano Constitucional en igual fecha, dando cuenta de su contenido a los miembros de la Sala de Gobierno y reproduciéndose el mismo a continuación:

En fecha 1 de abril de 2025 se recibió una comunicación de la Comisión de Calificación del Consejo General del Poder Judicial en la cual se interesa la emisión de **informe** respecto a la **provisión de una plaza de magistrado o magistrada de la Sala Tercera del Tribunal Supremo**, convocada por acuerdo de 15 de enero de 2025 del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, publicado en el B.O.E. de 5 de febrero de 2025, en relación a los/las aspirantes que a continuación se relacionan:

| | |
|--|--|
| D^{ña}. María Nieves BUISAN GARCÍA | Magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Primera |
| D. Santos Honorio DE CASTRO GARCÍA | Magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Cuarta |
| D. Ignacio DE LA CUEVA ALEU | Magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Cuarta |
| D. Eugenio FRÍAS MARTÍNEZ | Magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Octava |
| D^{ña}. Isabel GARCÍA GARCÍA-BLANCO | Magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Tercera |
| D. Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ | Magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Quinta |
| D. Javier Eugenio LÓPEZ CANDELA | Magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Segunda |
| D^{ña}. Ana Isabel MARTÍN VALERO | Magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Cuarta |
| D. Francisco Gerardo MARTÍNEZ TRISTAN | Magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Segunda |



| | |
|--|---|
| D^a. Margarita Encarnación PAZOS PITA | Magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Quinta |
| D. Santiago Pablo SOLDEVILA FRAGOSO | Magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, adscrita a su Sección Octava |

Conforme a lo solicitado, seguidamente se informa para cada magistrado lo que a continuación sigue:

| |
|--|
| D^a. María Nieves BUISAN GARCÍA. |
| Magistrada con número de escalafón general 349. |
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrita a su Sección Primera. |

La referida magistrada se incorporó a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional -concretamente a su Sección Segunda- en virtud del nombramiento efectuado por el Real Decreto 2057/1999, de 23 de diciembre, publicado en el B.O.E. de 20 de enero de 2000, adscribiéndosele posteriormente a la Sección Primera de la referida Sala conforme a lo que dispuso el Real Decreto 186/2002, de 8 de febrero, publicado en el B.O.E. de 27 de febrero de 2002.

El 5 de junio de 2014 cesó en su destino y fue declarada en situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial al haber sido nombrada inspectora delegada en el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo que dispuso un acuerdo de 29 de mayo de 2014 del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, publicado en el B.O.E. de 4 de junio de 2014, reincorporándose posteriormente el 13 de enero de 2017 a su destino en la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con efectos del día 2 de enero de 2017, adscribiéndose nuevamente a la referida magistrada a la Sección Primera de la mencionada Sala en atención a lo dispuesto en un acuerdo de la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional de 13 de enero de 2017.

La Sra. Buisán García ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación, sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que la misma haya sido sancionada por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

| |
|---|
| D. Santos Honorio DE CASTRO GARCIA. |
| Magistrado con número de escalafón general 1363, y número de escalafón de especialista del orden contencioso-administrativo 36. |
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrito a su Sección Cuarta. |

El referido magistrado se incorporó a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en virtud del nombramiento efectuado por el Real Decreto 973/2015, de 26 de octubre, publicado en el B.O.E. de 12 de noviembre de 2015, siendo adscrito a la Sección Cuarta de dicha Sala.

El Sr. De Castro García ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación, sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que el mismo haya sido sancionado por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.



| |
|---|
| D. Ignacio DE LA CUEVA ALEU. |
| Magistrado con número de escalafón general 1238, y número de escalafón de especialista del orden contencioso-administrativo 27. |
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrito a su Sección Cuarta. |

El referido magistrado se incorporó a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en virtud del nombramiento efectuado por el Real Decreto 17/2015, de 6 de marzo, publicado en el B.O.E. de 10 de abril de 2015, siendo adscrito a la Sección Cuarta de dicha Sala, en la que permanece.

El Sr. De la Cueva Aleu ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación, sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que el mismo haya sido sancionado por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

| |
|---|
| D. Eugenio FRÍAS MARTÍNEZ. |
| Magistrada con número de escalafón general 1598, número de escalafón de especialista del orden contencioso-administrativo 44. |
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrito a su Sección Octava. |

El referido magistrado se incorporó a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en virtud del nombramiento efectuado por el Real Decreto 1034/2020, de 17 de noviembre, publicado en el B.O.E. de 10 de diciembre de 2020, siendo adscrito a la Sección Octava de dicha Sala.

El Sr. Frías Martínez ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación, sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que el mismo haya sido sancionado por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

| |
|--|
| D^a. Isabel GARCÍA GARCÍA-BLANCO. |
| Magistrada con número de escalafón general 389. |
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrita a su Sección Tercera. |

La referida magistrada se incorporó a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional -concretamente a la Sección Segunda- en virtud del nombramiento efectuado por el Real Decreto 2057/1999, de 23 de diciembre, publicado en el B.O.E. de 20 de enero de 2000. Posteriormente fue nombrada en propiedad magistrada de la Sección Tercera de la mencionada Sala conforme a lo que dispuso un Real Decreto 21/2003, de 10 de enero, publicado en el B.O.E. de 28 de enero.

La Sra. García García-Blanco ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación, sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que la misma haya sido sancionada por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.



| |
|---|
| D. Eduardo HINOJOSA MARTÍNEZ. |
| Magistrado con número de escalafón general 1654, y número de escalafón de especialista del orden contencioso-administrativo 58. |
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrito a su Sección Quinta. |

El referido magistrado se incorporó a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en virtud del nombramiento efectuado por Real Decreto 607/2022, de 19 de julio, publicado en el B.O.E. de 14 de septiembre de 2022, siendo adscrito a su Sección Quinta conforme a un acuerdo de la Presidencia de la mencionada Sala de 30 de septiembre de 2022, adquiriendo posteriormente plaza en propiedad en la mencionada Sala conforme a lo que dispuso un Real Decreto 465/2024, de 30 de abril, publicado en el B.O.E. de 22 de mayo de 2024.

El Sr. Hinojosa Martínez ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación, sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que el mismo haya sido sancionado por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

| |
|---|
| D. Javier Eugenio LÓPEZ CANDELA. |
| Magistrado con número de escalafón general 1237, y número de escalafón de especialista del orden contencioso-administrativo 26. |
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrito a su Sección Segunda. |

El referido magistrado se incorporó a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en virtud del nombramiento efectuado por Real Decreto 272/2005, de 4 de marzo, publicado en el B.O.E. de 28 de marzo de 2005, siendo adscrito a su Sección Cuarta, adjudicándosele plaza en propiedad en la mencionada Sala conforme a lo dispuesto en un acuerdo de 14 de junio de 2011 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial. Posteriormente fue adscrito, sucesivamente, a las Secciones Sexta, Séptima, Segunda, Séptima, y Segunda de la referida Sala -acuerdos de la Presidencia de la Sala de 5 de septiembre de 2013, de 16 de octubre de 2015, de 18 de marzo de 2019, de 12 de enero de 2022 y de 21 de marzo de 2023-.

El referido magistrado cesó en su destino el 31 de agosto de 2012 y fue declarado en situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial al haber sido nombrado inspector delegado en el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo que dispuso un acuerdo de 30 de julio de 2012 del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, publicado en el B.O.E. de 30 de agosto de 2012, reincorporándose nuevamente a su destino en la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional el 4 de septiembre de 2013.

Posteriormente, el señalado magistrado cesó en su destino el 31 de agosto de 2021 al habersele otorgado una comisión de servicio con relevación de funciones a desempeñar en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, reincorporándose nuevamente a su destino en la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional el 3 de enero de 2022

El Sr. López Candela ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación,



sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que el mismo haya sido sancionado por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

| |
|---|
| D^a. Ana Isabel MARTÍN VALERO. |
| Magistrada con número de escalafón general 1430, y número de escalafón de especialista del orden contencioso-administrativo 39. |
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrita a su Sección Cuarta. |

La referida magistrada se incorporó a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional -concretamente a su Sección Octava- en virtud del nombramiento efectuado por Real Decreto 1634/1999, de 15 de octubre, publicado en el B.O.E. de 30 de octubre de 1999. Posteriormente fue nombrada en propiedad como magistrada de la Sección Cuarta de la mencionada Sala por Real Decreto 316/2004, de 25 de febrero, publicado en el B.O.E. de 22 de marzo de 2004.

Desde el año 2014 y hasta la actualidad es vocal electa de la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

La Sra. Martín Valero ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación, sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que la misma haya sido sancionada por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

| |
|--|
| D. Francisco Gerardo MARTÍNEZ TRISTÁN. |
| Magistrado con número de escalafón general 712. |
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrito a su Sección Segunda. |

El referido magistrado, encontrándose en situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial, se incorporó al Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo nº 9 de la Audiencia Nacional el 20 de diciembre de 2000, conforme al nombramiento efectuado en Real Decreto 1904/2000, de 20 de noviembre, publicado en el B.O.E. de 30 de noviembre de 2000, continuando en la misma situación administrativa. Posteriormente, por acuerdo de 15 de septiembre de 2016 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, publicado en el B.O.E. de 28 de septiembre de 2016, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 340 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, fue adscrito a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, continuando en la referida situación administrativa de servicios especiales. Por Real Decreto 406/2016, de 22 de octubre, publicado en el B.O.E. de 14 de noviembre de 2016, fue nombrado en propiedad magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional. En fecha 28 de junio de 2017 se incorporó efectivamente como magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, una vez finalizada la situación de servicios especiales en la que se encontraba, encontrándose adscrito a su Sección Segunda.

El Sr. Martínez Tristán ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación, sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que el mismo haya sido sancionado por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

| |
|---|
| D^a. Margarita Encarnación PAZOS PITA. |
| Magistrada con número de escalafón general 1505, y número de escalafón de especialista del orden contencioso-administrativo 42. |



| |
|---|
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrito a su Sección Quinta. |
|---|

La referida magistrada se incorporó a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en virtud del nombramiento efectuado por Real Decreto 265/2018, de 4 de mayo, publicado en el B.O.E. de 31 de mayo de 2018, siendo adscrita a su Sección Quinta conforme a un acuerdo de la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de 7 de junio de 2018.

Desde el año 2025 es vocal electa de la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

La Sra. Pazos Pita ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación, sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que la misma haya sido sancionada por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

| |
|---|
| D. Santiago Pablo SOLDEVILA FRAGOSO. |
|---|

| |
|--|
| Magistrado con número de escalafón general 211, y número de escalafón de especialista del orden contencioso-administrativo 19. |
|--|

| |
|---|
| Titular de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, y adscrito a su Sección Octava. |
|---|

El referido magistrado, encontrándose en la situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial, se incorporó a la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional -concretamente a su Sección Sexta- en virtud del nombramiento efectuado por Real Decreto 1367/1997, de 1 de agosto, publicado en el B.O.E. de 2 de septiembre de 1997, continuando en dicha situación de servicios especiales, incorporándose efectivamente a su destino en la referida Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional el 4 de mayo de 1998.

El 1 de septiembre de 2017 cesó en el desempeño de su cargo en la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, al haber sido declarado en situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial por su nombramiento como Juez del Tribunal de Primera Instancia de las Comunidades Europeas, conforme a lo dispuesto en un acuerdo de 18 de julio de 2017 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, publicado en el B.O.E. de 6 de agosto de 2007, reingresando nuevamente al su destino en la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional el 1 de octubre de 2013, siendo adscrito posteriormente a la Sección Octava mediante acuerdo de 5 de julio de 2019 de la Presidencia de dicha Sala.

El Sr. Soldevila Fragoso ha desempeñado satisfactoriamente y con dedicación adecuada las funciones jurisdiccionales encomendadas en esta Audiencia Nacional desde su incorporación, sin que conste nota desfavorable en su expediente personal ni que el mismo haya sido sancionado por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional.

El presente informe se adopta conforme a las previsiones contenidas en los artículos 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 54.g) del Reglamento 1/2000, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, procediéndose a dar cuenta de todo ello a la Sala de Gobierno en la primera reunión que la misma celebre.

En Madrid, a 7 de abril de 2025



EL PRESIDENTE DE LA AUDIENCIA NACIONAL

Juan Manuel Fernández Martínez

CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

La Sala de Gobierno,

ACUERDA: Quedar enterada del contenido del informe de fecha 07.04.2025 del Excmo. Sr. presidente de la Audiencia Nacional, ratificando el mismo conforme ha quedado reproducido literalmente en el presente punto.

Elevar al Consejo General del Poder Judicial lo anteriormente acordado, mediante remisión de la correspondiente certificación.

Punto Séptimo.- Informe de 02.04.2025 del presidente de la Audiencia Nacional en relación a una solicitud formulada por la Unidad de Planta y Oficina Judicial del Consejo General del Poder Judicial (Refuerzos y Vacantes) sobre una petición de comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo respecto de la Ilma. Sra. D^a. Ana Isabel MARTÍN VALERO, magistrada de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional.

En este momento, la Ilma. Sra. D^a. Ana Isabel MARTÍN VALERO, en virtud de lo dispuesto en el artículo 9 del Reglamento 1/2000, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, se ausenta de la presente reunión, incorporándose a la misma una vez finalizada la deliberación y votación del acuerdo correspondiente.

El Excmo. Sr. D. Juan Manuel FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, presidente de la Audiencia Nacional y ponente en este punto, comunica a los miembros de la Sala de Gobierno que la Unidad de Planta y Oficina Judicial-Refuerzos y Vacantes- del Consejo General del Poder Judicial solicitó, en una comunicación de fecha 02.04.2025, la emisión de un informe en relación a la petición de comisión de servicio con relevación de funciones para el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo respecto de la Ilma. Sra. D^a. Ana Isabel MARTÍN VALERO, magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional y adscrita a su Sección Cuarta, habiéndose elaborado un informe en fecha 02.04.2025 por parte del Ilmo. Sr. D. Eduardo MENÉNDEZ REXACH -quien desempeñaba en dicha fecha la presidencia en funciones de la Audiencia Nacional- en atención a las previsiones contenidas en los artículos 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 54.g) del Reglamento 1/2000, de los Órganos



de Gobierno de Tribunales, el cual fue anticipado al mencionado Órgano Constitucional en igual fecha, dando cuenta de su contenido a los miembros de la Sala de Gobierno y reproduciéndose el mismo a continuación:

Excma. Sra.:

En fecha 02 de abril de 2025 se ha recibido en la Presidencia de la Audiencia Nacional una comunicación de la Unidad de Planta y Oficina Judicial-Refuerzos y Vacantes del Consejo General del Poder Judicial, por la cual se intere la emisión de un informe a la mayor brevedad posible en relación con la petición de una comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo que fue solicitada a la mencionada Unidad y referido a la Ilma. Sra. D^a. Ana Isabel Martin Valero, magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional.

Vista la petición efectuada y conforme a un informe previo recabado desde esta Presidencia a la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, comunico a V.E que se **debe informar negativamente** la referida solicitud de concesión de comisión de servicio con relevación de funciones dadas las graves consecuencias que su concesión puede acarrear para el normal funcionamiento de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, la cual necesita la presencia de todos sus magistrados titulares, teniendo en cuenta además el constante aumento de recursos que han ingresado en dicha Sala confirmando una tendencia al alza en los últimos años.

El presente informe se adopta en atención a la urgencia requerida conforme a lo dispuesto en los artículos 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y 54 g) del Reglamento 1/2000 de los Órganos de Gobierno de Tribunales, procediéndose posteriormente a dar cuenta a la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional en la primera reunión que la misma celebre.

En Madrid, a 02 de abril de 2025

EL PRESIDENTE DE LA AUDIENCIA NACIONAL
(En funciones)
Eduardo Menéndez Rexach

EXCMA. SRA. PRESIDENTA DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

La Sala de Gobierno,

ACUERDA: Quedar enterada del contenido del informe de fecha 02.04.2025 de la Presidencia en funciones de la Audiencia Nacional, ratificando el mismo conforme ha quedado reproducido literalmente en el presente punto.

Elevar al Consejo General del Poder Judicial lo anteriormente acordado, mediante remisión de la correspondiente certificación.



Punto Octavo.- Acuerdo de 09.04.2025 del Ilmo. Sr. presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional por el cual se dispone adscribir a la Sección Tercera de dicha Sala al Ilmo. Sr. magistrado D. Fermin Javier ECHARRI CASI.

El Ilmo. Sr. D. Félix Alfonso GUEVARA MARCOS, presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional y ponente en este punto, comunica a los miembros de la Sala de Gobierno que en fecha 09.04.2025 dictó el acuerdo que se reproduce literalmente a continuación:

ACUERDO DEL ILMO. SR. PRESIDENTE DE LA SALA DE LO PENAL DE LA AUDIENCIA NACIONAL D. FÉLIX ALFONSO GUEVARA MARCOS.

En Madrid, a 9 de abril de 2025.

Dado que por concurso interno de los magistrados de la Sala de lo Penal el Ilmo. Sr. D. Javier Mariano Ballesteros Martín ha quedado adscrito a la Sección Cuarta y habiéndose producido la vacante de presidente de la Sección Tercera, con lo que la misma cuenta únicamente con cuatro magistrados, el Ilmo. Sr. D. Fermín Javier Echarri Casi, magistrado en comisión de servicio con relevación de funciones que estaba adscrito a la Sección Cuarta, pasará a serlo en la Sección Tercera, igualándose así el número de componentes de las distintas Secciones, salvo la Sección Primera en la que permanecerá adscrita la también magistrada en comisión de servicios, Ilma. Sra. María Fernanda García Pérez, dado el número de causas en las que el Presidente de la Sección incurre en causa de abstención por haber conocido de recursos interlocutorios.

ACUERDO:

Por el presente **se acuerda adscribir a D. Fermín Javier Echarri Casi a la Sección Tercera de la Sala de lo Penal de esta Audiencia Nacional.**

La adscripción se entiende sin perjuicio del posible llamamiento para formar Tribunal en las demás Secciones cuando las necesidades del servicio así lo requieran.

Particípese el presente Acuerdo al Excmo. Sr. presidente de la Audiencia Nacional para su conocimiento y de la Sala de Gobierno y comuníquese a los Ilmos. Sres. presidentes y a las Ilmas. Sras. Letradas de la Administración de Justicia de las Secciones de esta Sala, así como al magistrado afectado, D. Fermín Javier Echarri Casi.

Del presente Acuerdo se dará cuenta a la Sala de Gobierno de esta Audiencia, en su primera sesión, a los efectos oportunos.

Así lo acuerdo, mando y firmo.



La Sala de Gobierno,

ACUERDA: Tomar conocimiento y quedar enterada de la adscripción a la Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional del Ilmo. Sr. magistrado D. Fermin Javier ECHARRI CASI -quien desempeña actualmente una comisión de servicio con relevación de funciones en la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional-, todo ello según lo dispuesto en el acuerdo gubernativo de 09.04.2025 del Ilmo. Sr. presidente de dicha Sala.

Punto Noveno.- Asignación de ponencias y composición del Tribunal de la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

El Ilmo. Sr. D. Félix Alfonso GUEVARA MARCOS, presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional y ponente en este punto, propone a la Sala de Gobierno la modificación de la asignación de ponencias y composición del Tribunal de la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional conforme al literal que se transcribe a continuación:

ASIGNACIÓN DE PONENCIAS Y COMPOSICIÓN DE TRIBUNAL DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA SALA DE LO PENAL DE LA AUDIENCIA NACIONAL

PRIMERO.- En el enjuiciamiento y correspondiente ejecutoria de Rollos de Sala en procedimientos ordinarios (sumarios) y procedimientos abreviados, se asigna la ponencia en función del número de terminación del Rollo de Sala del modo siguiente a los Ilmos. Sres. Magistrados:

- D. F. Alfonso Guevara Marcos, terminaciones en 1 y 4.
- Dña. A. María Riera Ocáriz, en 7 y 9.
- D. José Ricardo de Prada Solaesa, en 3 y 6.
- Dña. Carolina Rius Alarcó, en 8 y 0.
- Dña. Ana Mercedes del Molino Romera, acabados en 2 y 5.

SEGUNDO.- En extradiciones y recursos de apelación (salvo recursos contra resoluciones del Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria y contra sentencias del Juzgado de lo Penal), las ponencias se turnan de la misma forma que los Rollos de Sala de sumarios y procedimientos abreviados.

TERCERO.- En los recursos de apelación contra sentencias del Juzgado de lo Penal, en los recursos de queja, las cuestiones de competencia, así como para instruir incidentes de recusación del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria, dado que en el curso del año el número de estos procedimientos es mínimo, se asigna la ponencia al siguiente magistrado al que correspondió el último de estos procedimientos de cada clase.



CUARTO.- En los recursos contra resoluciones del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria, se asigna la ponencia al magistrado al que corresponda el número de Rollo de Sala en que se haya impuesto la pena ejecutada, en función de los números siguientes:

- D. F. Alfonso Guevara Marcos, terminaciones en 7 y 8.
- Dña. A. María Riera Ocariz, en 3 y 6.
- D. José Ricardo de Prada Solaesa, en 1 y 4.
- Dña. Carolina Rius Alarcó, en 9 y 0.
- Dña. Ana Mercedes del Molino Romera, acabados en 2 y 5.

QUINTO.- En caso de sustitución de magistrado por abstención, recusación o ausencia, pasará la ponencia al magistrado al que corresponda la del número de Rollo siguiente, salvo que se trate del presidente, supuesto en el que asumirá la ponencia la magistrada en comisión de servicios, la Ilma. Sra. Dña. María Fernanda García Pérez, siendo el presidente el magistrado de mayor antigüedad que componga el Tribunal.

SEXTO.- Mientras dure la comisión de servicio y la asignación a la Sección Primera de la Ilma. Sra. Dña. María Fernanda García Pérez, esta compartirá los números de ponencia con el presidente de la Sección, dado sus funciones en la Sala de Gobierno de esta Audiencia Nacional.

SÉPTIMO.- Los tribunales se constituirán con el presidente, el magistrado ponente y el que le siga en antigüedad en el escalafón de la carrera judicial, presidiendo el más antiguo de los magistrados si no lo hiciera el presidente.

La Sala de Gobierno,

ACUERDA: Aprobar la asignación de ponencias y composición del Tribunal de la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional conforme a la propuesta efectuada por el Ilmo. Sr. presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional tal y como ha quedado anteriormente reproducida.

Remitir certificación de lo acordado al Consejo General del Poder Judicial a los efectos oportunos y a fin de que se proceda a su publicación en el B.O.E. de conformidad con lo establecido en los apartados 5º y 6º del artículo 12 del referido Reglamento 1/2000, dándose igualmente publicidad suficiente al presente acuerdo remitiendo certificación del mismo a los órganos judiciales, operadores jurídicos y servicios correspondientes.

Punto Décimo. - Acuerdo de 09.04.2025 del Ilmo. Sr. presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional por el cual se dispone adscribir a la Sección Primera de dicha Sala al Ilmo. Sr. magistrado D. Eduardo MENENDEZ REXACH.



El Ilmo. Sr. D. Fernando Luis RUIZ PIÑEIRO, presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional y ponente en este punto, comunica a los miembros de la Sala de Gobierno que en fecha 09.04.2025 dictó el acuerdo que se reproduce literalmente a continuación:

**AUDIENCIA NACIONAL
SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO
PRESIDENCIA**

En Madrid, a 09 de Abril de 2025.

En fecha 08 de abril de 2025 ha cesado como Presidente de la Sala de lo Contencioso Administrativo, D. Eduardo Menéndez Rexach, como consecuencia de la toma de posesión, el 8 de abril de 2025, del Ilmo. Sr. D. Fernando Luis Ruiz Piñeiro en el cargo de Presidente de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, nombrado de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto 242/2025, de 25 de marzo, publicado en el B.O.E. de fecha 03 de abril de 2025.

ACUERDO:

Primero.- Adscribir al Ilmo. Sr. D. Eduardo Menéndez Rexach a la Sección Primera de esta Sala con efectos del día 9 de abril de 2025.

Comuníquese el presente Acuerdo al interesado, al Ilmo. Sr. Presidente de la Sección Primera, al Excmo. Sr. Presidente de la Audiencia Nacional y a la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno de la Audiencia Nacional.

Contra el presente Acuerdo Gubernativo cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial conforme al artículo 59.2 del Reglamento 1/2000, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, aprobado por Acuerdo de Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 26 de julio de 2000.

Del presente Acuerdo se dará cuenta verbal a la Sala de Gobierno de esta Audiencia, en su primera sesión.

EL PRESIDENTE

Fdo. Fernando Luis Ruiz Piñeiro

La Sala de Gobierno,

ACUERDA: Tomar conocimiento y quedar enterada de la adscripción a la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional del Ilmo. Sr. magistrado D. Eduardo MENÉNDEZ REXACH, todo ello según lo dispuesto en el acuerdo gubernativo de 09.04.2025 del Ilmo. Sr. presidente de dicha Sala.



Punto Undécimo.- Ruegos y preguntas.

- El Excmo. Sr. Juan Manuel FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, presidente de la Audiencia Nacional, en vista de la ampliación de la composición de dicha Sala de Gobierno como consecuencia de la reciente creación de la presidencia de la Sala de Apelación de la Audiencia Nacional, considera necesario solicitar del Consejo General del Poder Judicial que por dicho Órgano Constitucional se efectúen las actuaciones necesarias para que se dote a la Sala de Gobierno de un miembro electo más.

La Sala de Gobierno, conforme a lo manifestado por el Excmo. Sr. presidente, acuerda solicitar del Consejo General del Poder Judicial que se efectúen las actuaciones necesarias para que se dote a la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional de un miembro electo más como consecuencia de la reciente creación de la presidencia de la Sala de Apelación de la Audiencia Nacional.

- La Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional desea trasladar su agradecimiento y consideración al Excmo. Sr. D. José Ramón NAVARRO MIRANDA y al Ilmo. Sr. D. Eduardo MENÉNDEZ REXACH, quienes desempeñaron respectivamente los cargos de presidente de la Audiencia Nacional y presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, participándoles su reconocimiento por la ejemplar dedicación y profesionalidad que han demostrado en el desempeño de dichos cargos.
- A instancias del Ilmo. Sr. D. Fernando Luis RUIZ PIÑEIRO, presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, los miembros de la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional acuerdan realizar una visita oficial por parte de dicha Sala de Gobierno al nuevo edificio de este tribunal ubicado en el Paseo de la Castellana, nº 14, de Madrid, fijándose para ello el próximo día 22 de abril de 2025 -martes-, a las 13.00 horas.

Se señala provisionalmente el día **28 de abril de 2025, lunes, a las 10.00 horas**, como fecha para celebrar la próxima reunión de la Sala de Gobierno en la sede de la calle García Gutiérrez, nº 1.



Y no habiendo otros asuntos que tratar, por el Excmo. Sr. presidente se levanta la sesión y por mí, la secretaria, se extiende la presente que autorizo y firmo junto con el Excmo. Sr. presidente. Doy fe.